

MUNICIPIO DE FAMA

Estado de Minas Gerais
CNPJ Nº 18.243.253/0001-51
SEÇÃO DE LICITAÇÃO
licitacao@fama.mg.gov.br

RESPOSTA À IMPUGNAÇÃO

Referência: Processo Licitatório nº 130/2025 / Pregão Presencial nº 33/2025

Recorrente: EMPRESA AIR LIQUIDE BRASIL

Recorrido: Município de Fama/MG

1. Síntese das Razões Recursais:

Trata-se de recurso administrativo interposto pela empresa **AIR LIQUIDE BRASIL**, visando o recebimento, análise e a admissão desta peça, para que o ato convocatório seja retificado nos assuntos ora impugnados, ou ainda, como pedido de esclarecimentos, se o caso, até mesmo em razão de sua tempestividade, bem como que sejam acolhidos os argumentos e requerimentos nela expostos, sem exceção, como medida de bom senso e totalmente em acordo com as normativas emitidas pelos órgãos governamentais e de saúde e com os princípios administrativos previstos em nosso ordenamento jurídico.

Caso não entenda pela adequação do edital, pugna-se pela emissão de parecer, informando quais os fundamentos legais que embasaram a decisão do Sr. Pregoeiro.

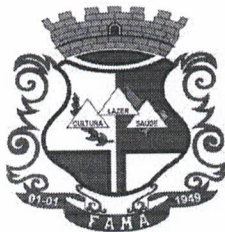
Por fim, reputando o aqui exposto solicitado como de substancial mister para o correto desenvolvimento do credenciamento, aguardamos um pronunciamento por parte de V.S.as, com a brevidade que o assunto exige..

Diante das fundamentações apresentadas pela Recorrente, possui a empresa razão em seu inconformismo, senão vejamos.

2. Da Resposta

Uma vez preenchidos os requisitos legais para o recebimento da impugnação apresentada, passa-se a analisar o mérito das alegações.

Diante da manifestação do referido pedido, esta Pregoeira encaminhou a Secretaria de Saúde, que é o órgão solicitante, onde o mesmo declarou a que deve-se ser realizada as alterações solicitadas na Impugnação, conforme ofício em anexo.



MUNICIPIO DE FAMA

Estado de Minas Gerais
CNPJ Nº 18.243.253/0001-51
SEÇÃO DE LICITAÇÃO
licitacao@fama.mg.gov.br

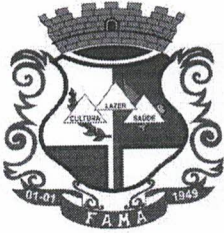
3. Da Conclusão

Diante de todo o exposto, acolhemos a presente Impugnação, onde entendemos PROCEDENTE os termos da impugnação apresentada pela Impugnante.

Dando ciência à Impugnante, bem como se procedam às demais formalidades de publicidade determinadas em lei, em especial a republicação do edital com a marcação de nova data, 06 de novembro de 2025, no site da Prefeitura Municipal de Fama, no PNCP e no Diário Oficial.

Paola Mariana de Souza Dias Bruzzone

Pregoeira



MUNICIPIO DE FAMA

Estado de Minas Gerais
CNPJ Nº 18.243.253/0001-51
SEÇÃO DE LICITAÇÃO
licitacao@fama.mg.gov.br

Ofício: 38/2025

Data: 20/10/2025

Assunto: Impugnação ao Edital do Processo licitatório nº 130/2025 - PREGÃO:
33/2025

Destino: Secretaria de Saúde

Venho por meio desta, encaminhar a Impugnação ao Edital do Processo licitatório nº 130/2025 - PREGÃO: 33/2025, em anexo, para análise e resposta, uma vez que, as descrições dos itens do presente processo, foram informadas pela Secretaria em questão, no Estudo Técnico Preliminar.

Coloco-me à disposição para quaisquer esclarecimentos.

Atenciosamente,

PAOLA MARIANA DIAS BRUZZONE
Chefe da Seção de Licitação

A Sr. Edson Prado Futemma

Ciente: *Edson Prado Futemma*
Data: *20/10/25*

À PREFEITURA MUNICIPAL DE FAMA

COMISSÃO PERMANENTE DE LICITAÇÕES
ILMO (A) SR (A). PREGOEIRO (A),

PREGÃO PRESENCIAL Nº 33/2025
PROCESSO LICITATÓRIO Nº 129/2025

AIR LIQUIDE BRASIL LTDA., sociedade empresária, com sede estabelecida na Av Morumbi, 8234 - 3.andar, Santo Amaro, São Paulo/SP, CEP 04703-901, inscrita no C.N.P.J. sob o n.º 00.331.788/0001-19, e com filial estabelecida na Av. João Pinheiro, 3515 – Centro, Poços de Caldas/MG, Cep 37.701-387, inscrita no C.N.P.J. sob o n.º 00.331.788/0030-53, doravante denominada **IMPUGNANTE**, vem, mui respeitosamente, perante V.Sa., com fulcro no artigo 164 da Lei 14.133/21, apresentar a presente **IMPUGNAÇÃO** ao edital convocatório, pelas razões de fato e de direito a seguir expostas.

A presente licitação tem por objeto o **REGISTRO DE PREÇOS SERVIÇOS DE LOCAÇÃO DE APARELHOS BIPAP E CPAP, PARA ATENDER ÀS DEMANDAS DA SECRETARIA DE SAÚDE DO MUNICÍPIO DE FAMA - MG.**

Com a finalidade de cumprir, de forma integral, ao que dispõe os princípios e normas que regem o processo licitatório, a **IMPUGNANTE** vem, através desta, requerer ao (à) Ilmo (a) Pregoeiro (a), que avalie esta peça de impugnação e, conseqüentemente, reavalie o presente edital convocatório.

I. CONSIDERAÇÕES INICIAIS.

A **IMPUGNANTE** eleva sua mais alta estima a esta Douta Comissão de Licitação e esclarece que o objetivo desta impugnação ao edital da licitação em referência não é o de procrastinar o bom e regular andamento do processo, mas tão somente, evidenciar os pontos que necessitam ser revistos, pois se mantidos provocarão a violação dos princípios e regras que regulam o processo licitatório e poderão inviabilizar o prosseguimento do feito e a contratação.

II. DA INEXEQUIBILIDADE DA APRESENTAÇÃO DA PROPOSTA COMERCIAL.

Em se tratando de licitações é essencial evitar entendimentos inadequados e diversos quanto aos termos do edital e seus anexos, que possam resultar em propostas desconformes com as condições indispensáveis para a Administração, desnivelando a disputa em prejuízo à saudável Competição e as condições de Isonomia entre os diversos participantes, com a finalidade de se obter a oferta mais vantajosa.

Ensina o eminente Administrativista Hely Lopes Meirelles [Licitação e contrato administrativo. 12. Ed. São Paulo: Malheiros, 1999. P.112:

“O objeto da licitação é a própria razão de ser do procedimento seletivo destinado à escolha de quem irá firmar contrato com a Administração; se ficar indefinido ou mal caracterizado passará para

o contrato com o mesmo vício, dificultando ou até mesmo impedindo a sua execução.”(g/n)

“A definição do objeto da licitação, é, pois condição de legitimidade da licitação, sem a qual não pode prosperar o procedimento licitatório, qualquer que seja a modalidade de licitação. É assim porque sem ela torna-se inviável a formulação das ofertas, bem como o seu julgamento, e irrealizável o contrato subsequente.”(g/n)

Desta forma, faz-se imperiosa a análise dos pontos abaixo apresentados, por constituírem fatores impeditivos para a formulação de propostas.

III. DOS DOCUMENTOS OBRIGATÓRIOS NÃO EXIGIDOS NO EDITAL.

- **Licença Sanitária para Comercialização de Correlatos/Equipamentos para saúde e Registro de equipamentos e acessórios perante à ANVISA.**

Tendo em vista o objeto da licitação em referência, faz-se imperiosa a inclusão de determinadas exigências no edital a fim de cumprir legislação específica da vigilância sanitária, conforme abaixo fundamentado.

Considerando o que dispõe o inciso IV do artigo 67 da Lei nº 14.133/21;

Considerando que o fornecimento de produtos para a saúde foi regulamentado por legislação pátria que dispõe sobre vigilância sanitária;

Considerando que as empresas que comercializam equipamentos médicos devem obter a **Autorização de Funcionamento para comercialização de correlatos emitida pela ANVISA, Licença Sanitária para Comercialização de Correlatos/Equipamentos para saúde e apresentar o registro dos produtos perante à ANVISA;**

Destacamos a base legal que corrobora a exigência dos documentos acima apontados:

A **Lei nº 6.360 de 23 de setembro de 1976**, dispõe sobre vigilância sanitária sujeita a **medicamentos**, drogas, insumos farmacêuticos, **correlatos**, cosméticos, saneantes e outros.

“Art. 1º Ficam sujeitos às normas de vigilância sanitária instituídas por esta Lei os medicamentos, as drogas, os insumos farmacêuticos e correlatos, definidos na Lei número 5.991, de 17 de dezembro de 1973, bem como os produtos de higiene, os cosméticos, perfumes, saneantes domissanitários, produtos destinados à correção estética e outros adiante definidos.”(g/n)

*“Art. 2º Somente poderão extrair, produzir, fabricar, transformar, sintetizar, purificar, fracionar, embalar, reembalar, importar, exportar, armazenar ou expedir os produtos de que trata o Art.1 as **empresas para tal fim autorizadas pelo Ministério da Saúde e cujos estabelecimentos hajam sido licenciados pelo órgão sanitário das Unidades Federativas em que se localizem.**”(g/n)*

“Art. 10. É vedada a importação de medicamentos, drogas, insumos farmacêuticos e demais produtos de que trata esta Lei, para fins industriais e comerciais, sem prévia e expressa manifestação favorável do Ministério da Saúde.

Parágrafo único. Compreendem-se nas exigências deste artigo as aquisições ou doações que envolvam pessoas de direito público e privado, cuja quantidade e qualidade possam comprometer a execução de programas nacionais de saúde”(g/n)

“TÍTULO II

Do Registro

Art. 12. Nenhum dos produtos de que trata esta Lei, inclusive os importados, poderá ser industrializado, exposto à venda ou entregue ao consumo antes de registrado no Ministério da Saúde.”(g/n)

“TÍTULO IV

Do Registro de Correlatos

Art. 25. Os aparelhos, instrumentos e acessórios usados em medicina, odontologia e atividades afins, bem como nas de educação física, embelezamento ou correção estética, somente poderão ser fabricados, ou importados, para entrega ao consumo e exposição à venda, depois que o Ministério da Saúde se pronunciar sobre a obrigatoriedade ou não do registro.”(g/n)

“TÍTULO VIII

Da Autorização das Empresas e do Licenciamento dos Estabelecimentos.

Art. 50. O funcionamento das empresas de que trata esta Lei dependerá de autorização do Ministério da Saúde, à vista da indicação da atividade industrial respectiva, da natureza e espécie dos produtos e da comprovação da capacidade técnica, científica e operacional, e de outras exigências dispostas em regulamento e atos administrativos pelo mesmo Ministério.

Parágrafo único. A autorização de que trata este artigo será válida para todo o território nacional e deverá ser renovada sempre que ocorrer alteração ou inclusão de atividade ou mudança do sócio ou diretor que tenha a seu cargo a representação legal da empresa.

Art. 51. O licenciamento, pela autoridade local, dos estabelecimentos industriais ou comerciais que exerçam as atividades de que trata esta Lei, dependerá de haver sido autorizado o funcionamento da empresa pelo Ministério da Saúde e de serem atendidas, em cada estabelecimento, as exigências de caráter técnico e sanitário estabelecidas em regulamento e instruções do Ministério da Saúde, inclusive no tocante à efetiva assistência de responsáveis técnicos habilitados aos diversos setores de atividade.

Parágrafo único. A autorização de que trata este artigo será válida para todo o território nacional e deverá ser renovada sempre que ocorrer alteração ou inclusão de atividade ou mudança do sócio ou diretor que tenha a seu cargo a representação legal da empresa.”(g/n)

Em se tratando de equipamentos para a saúde, a Autorização de Funcionamento na ANVISA deve ser emitida em nome da empresa participante do certame, seja ela fabricante e/ou distribuidora.

Vimos, destacar a base legal que corrobora a exigência dos documentos acima apontados:

A Lei nº 9.782 de 26 de janeiro de 1999, define o Sistema Nacional de Vigilância Sanitária e dispõe:

"Art. 7º Compete à Agência proceder à implementação e à execução do disposto nos incisos II a VII do art. 2º desta Lei, devendo:

*VII - **autorizar o funcionamento de empresas de fabricação, distribuição e importação dos produtos** mencionados no art. 8º desta Lei e de comercialização de medicamentos; (Redação dada pela MP nº 2.190-34, de 23 de agosto de 2001)*

*IX - **conceder registros de produtos**, segundo as normas de sua área de atuação;"(g/n)*

Em rápida análise percebe-se que qualquer empresa que fabrique e/ou comercialize equipamentos destinados à saúde deverá ter e apresentar Autorização de Funcionamento para correlatos e registro dos equipamentos ambos expedidos pela ANVISA.

O simples fato do instrumento convocatório não apresentar tais exigências acaba por violar a legislação pertinente, em afronta ao Princípio da Legalidade e, por consequência, é passível de nulidade por caracterizar vício insanável.

Neste diapasão, a ora Impugnante requer a retificação do edital em tela, a fim de que seja exigida a **Licença Sanitária para Comercialização de Correlatos/Equipamentos para saúde e o registro dos produtos perante à ANVISA**, sob pena de macular o presente certame.

IV. DA AUSÊNCIA DE SOLICITAÇÃO DE COMPROVAÇÃO DAS EMPRESAS POSSUÍREM REGISTRO PERANTE CONSELHO REGIONAL DE FISIOTERAPIA - CREFITO.

Tendo em vista o objeto da presente licitação, ou seja, por meio de equipamentos que, em síntese, auxiliam o paciente que esteja em desconforto respiratório ou insuficiência respiratória, bem como, aqueles que, por algum motivo, não apresentem uma oxigenação adequada.

Tendo em vista o disposto no art. 67, inciso I e II da Lei nº 14.133/21, faz-se necessária a previsão no presente Ato Convocatório de comprovação de registro da Licitante e seu Responsável Técnico, no Conselho Regional Competente, **para fins de Qualificação Técnica**.

A função do Conselho Regional Competente, que neste caso, é o Conselho Regional de Fisioterapia - CREFITO, no exercício do poder de polícia, além de dar concretude às disposições legais, através da edição de atos normativos, é promover a inscrição dos profissionais e o registro de empresas do ramo em seus quadros, desde que cumpram as exigências legais e regulamentares para tanto.

Na licitação em comento, cabe destacar que a configuração dos equipamentos e sua parametrização dependem de vários fatores e tem de ser ajustada ao paciente, uma vez que existem ainda várias diferenças entre aparelhos e particularidades que têm que ser consideradas e por isso deve ser feita exclusivamente por profissionais capacitados.

Para efeitos de acompanhamento do paciente em uso do equipamento em residência, **faz-se necessária a configuração e a parametrização por fisioterapeuta, por se tratar de profissional detentor dos conhecimentos técnicos necessários para ajuste no equipamento e orientação do paciente, de acordo com a aplicação clínica.**

Diante desta análise, observa-se que não há menção da exigência no edital convocatório de um fisioterapeuta habilitado que possua experiência em fisioterapia respiratória para orientar os usuários e profissionais envolvidos sobre a adequada utilização dos aparelhos atendendo a programação médica.

Mediante o exposto, evidencia-se a real necessidade de solicitar a inclusão de item para fins de comprovação de Qualificação Técnica, da capacidade da empresa e Responsável Técnico registrados no CREFITO para os Aparelhos CPAP, BIPAP e Concentradores de Oxigênio, bem como os Treinamentos que se fizerem necessários.

Ademais sobre as empresas serem devidamente registradas no CREFITO assim como seus Responsáveis Técnicos, é imprescindível que a comprovação de vínculo do responsável técnico com a licitante, seja nos termos dos inciso I e II do Art. 67 da Lei 14.133/21, in verbis:

Art. 67. A documentação relativa à qualificação técnico-profissional e técnico operacional será restrita a:

I – apresentação de profissional, devidamente registrado no conselho profissional competente, quando for o caso, detentor de atestado de responsabilidade técnica por execução de obra ou serviço de características semelhantes, para fins de contratação;

II – certidões ou atestados, regularmente emitidos pelo conselho profissional competente, quando for o caso, que demonstrem capacidade operacional na execução de serviços similares de complexidade tecnológica e operacional equivalente ou superior, bem como documentos comprobatórios emitidos na forma do § 3º do art. 88 desta Lei; (g/n)

Portanto, a ausência de previsão de vínculo do fisioterapeuta com a Licitante constitui um risco para a Administração, além de ir de encontro às prescrições legais sobre o tema.

Por estes motivos, a IMPUGNANTE pede a revisão do edital para as disposições de Qualificação Técnica, para exigir que as empresas comprovem possuir profissional de fisioterapia em seu quadro permanente, devidamente registrado no Conselho, através dos seguintes documentos:

- (i) **Certificado de registro da empresa junto ao Conselho Regional de Fisioterapia.**
- (i) **Declaração de Regularidade para funcionamento expedida pelo CREFITO atestando a responsabilidade técnica.**
- (iii) **Comprovação do vínculo empregatício do profissional com a empresa contratada;**
- (iv) **Comprovação da regularidade do profissional junto ao respectivo conselho.**

V. DA AUSÊNCIA DE ATESTADOS DE CAPACIDADE TÉCNICA PARA COMPROVAÇÃO DE CAPACIDADE TÉCNICA.

Sobre o tema qualificação técnica, dentre as comprovações exigidas em processos licitatórios para se verificar a qualificação técnica das empresas participantes, insere-se a exigência de atestado de capacidade

técnica, que tem por condão demonstrar que a pretensa Contratada já executou, de forma satisfatória e qualitativa, objeto semelhante ao que está sendo licitado.

Tal exigência encontra amparo nas disposições contidas no Estatuto de Licitações, que assim estabelece:

***“Art. 67. A documentação relativa à qualificação técnico-profissional e técnico operacional será restrita a:
(...)***

II – certidões ou atestados, regularmente emitidos pelo conselho profissional competente, quando for o caso, que demonstrem capacidade operacional na execução de serviços similares de complexidade tecnológica e operacional equivalente ou superior, bem como documentos comprobatórios emitidos na forma do § 3º do art. 88 desta Lei; (g/n)

Ocorre que o edital deste processo licitatório não apresenta a exigência de atestado de capacidade técnica, para fins de qualificação técnica, onde as empresas possam comprovar possuir experiência anterior para execução do objeto licitado, possibilitando com que empresas inexperientes, sem confiabilidade e comprovação de sua capacidade técnico-operacional, possam vir a participar e ser contratadas.

Impende destacar ainda que o objeto licitado tem por condão futura e eventual contratação de empresa especializada para Locação de Aparelho Concentrador de Oxigênio, ou seja, seu escopo demanda a contratação de empresa experiente, idônea, de reconhecida capacidade técnico-operacional no mercado, para atender aos pacientes que serão beneficiados com o tratamento terapêutico da oxigenoterapia.

Neste sentido, pugna-se pela inclusão da exigência de apresentação de atestado de capacidade técnica no rol de exigências relativas à qualificação técnica.

Ainda no que diz respeito aos atestados de capacidade técnica, é necessário considerar que a exigência de atestado no edital tem por finalidade verificar se a licitante executou atividade pertinente e compatível com objeto licitado. Importante lembrar que “pertinente e compatível” não é igual. Portanto, para aferir a capacidade técnica, a exigência dos atestados com relação ao objeto deverá ser feita de forma genérica e não específica. Inclusive, tal entendimento já foi sumulado pelo Tribunal de Contas do Estado de São Paulo (Súmula 30).

SÚMULA Nº 30 - Em procedimento licitatório, para aferição da capacitação técnica poderão ser exigidos atestados de execução de obras e/ou serviços de forma genérica, vedado o estabelecimento de apresentação de prova de experiência anterior em atividade específica, como realização de rodovias, edificação de presídios, de escolas, de hospitais, e outros itens.

Diante do exposto, torna-se imperiosa a exigência da apresentação do Atestado de Capacidade Técnica, a fim de se comprovar a qualificação técnica das licitantes de acordo com o objeto licitado.

VI. DA RESTRIÇÃO E FRUSTRAÇÃO DO CARÁTER COMPETITIVO DA LICITAÇÃO EM FACE DO DESCRITIVO TÉCNICO DOS EQUIPAMENTOS LICITADOS.

Apesar de claramente previsto na legislação pátria a necessidade da objetividade do edital, o presente certame contém vícios que o tornam nulo para o fim que se destina.

O presente edital dispõe sobre os itens e especificações dos objetos da presente licitação, o qual a Administração Pública deseja adquirir.

Observamos que há exigências técnicas que restringem a competitividade, frustrando desta forma, o Princípio da Competitividade e da Economicidade, portanto, solicitamos ao nobre pregoeiro que realize as devidas retificações ampliando a descrição técnica e consequentemente ampliando a gama de licitantes neste processo licitatório. Senão vejamos:

a) ITEM 01 - APARELHO BIPAP

a.1) MODO VENTILAÇÃO: C, C/T

Da análise do descritivo do item 01, **verifica-se a exigência de modo de ventilação: C, C/T:**

Item	Descrição	Quant.	Valor Unitário	Valor Total
1	Aparelho BIPAP: Modo de ventilação: CPAP,, C, C/T, T E PC. Função AVAPS ou similar. IPAP: 4 A 30 CMH20 EPAP: 4 A 25 CMH20. CPAP:	20 mensais	R\$ 1.500,00	R\$ 360.000,00

Todavia, considerando que o modo de ventilação C, e C/T é desconhecida, questiona-se:

- Os modos ventilatórios não seriam CPAP, S, S/T/ T/ E PC?

Desta forma, requer-se a revisão do descritivo para que haja o descritivo correto condizente com o equipamento licitado.

b.1) FREQUÊNCIA RESPIRATÓRIA: 0 A 30 BPM

Em análise do descritivo do equipamento BIPAP, verifica-se a exigência da frequência respiratória de 0 a 30 bpm.

Item	Descrição	Quant.	Valor Unitário	Valor Total
1	Aparelho BIPAP: Modo de ventilação: CPAP,, C, C/T, T E PC. Função AVAPS ou similar. IPAP: 4 A 30 CMH20 EPAP: 4 A 25 CMH20. CPAP: 4 A 25 CMH20. Frequência respiratória: 0 a 30 BPM (PC E S/T) 4 A 30 BPM (T) Tempo	20 mensais	R\$ 1.500,00	R\$ 360.000,00

Considerando que as variações existentes no mercado são compatíveis e atendem ao objeto do ato convocatório;

Neste sentido, sugerimos a seguinte alteração da descrição do equipamento relativamente a Frequência Respiratória para:

“ FREQUÊNCIA RESPIRATÓRIA DE 0 A 50 BPM”

Considerando ainda que a modificação do descritivo técnico, trará maior economicidade aos cofres públicos, pois ampliará o número de participantes no presente certame, observando dessa forma o Princípio da Competitividade e da Isonomia.

Cumpramos observar que a própria Lei nº. 14.133/2021, em seu art. 40, e a Lei nº. 10.520/02, em seu art. 3º, II, são bem claras: a descrição do objeto da licitação deve ser isenta de condições que comprometam, restrinjam ou frustrem o caráter competitivo do certame.

“Art.3º. (...)

II - a definição do objeto deverá ser precisa, suficiente e clara, vedadas especificações que, por excessivas, irrelevantes ou desnecessárias, limitem a competição.”(g/n)

Diante do exposto, a ora impugnante **requer a retificação do edital para que seja alterada a frequência respiratória para de 0 a 50 BPM** e esta Administração Pública possa atender o Princípio da Competitividade e da Isonomia.

c.1) TEMPO INSPIRATÓRIO DE 0,5 A 3 S

Da análise das especificações em exigência para o equipamento BIPAP, verifica-se a exigência de **“tempo inspiratório de pelo menos 0,5 até 3,0 segundos”**

Item	Descrição	Quant.	Valor Unitário	Valor Total
1	Aparelho BIPAP: Modo de ventilação: CPAP,, C, C/T, T E PC. Função AVAPS ou similar. IPAP: 4 A 30 CMH20 EPAP: 4 A 25 CMH20, CPAP: 4 A 25 CMH20. Frequência respiratória: 0 a 30 BPM (PC E S/T) 4 A 30 BPM (T). Tempo Inspiratório: 0,5 a 3s. Tempo de expiração: 100 a 600 MS /1	20 mensais	R\$ 1.500,00	R\$ 360.000,00

Considerando que o tempo inspiratório é o período que leva para a inspiração se completar, ou seja geralmente leva em torno de dois terços do ciclo respiratório.

Considerando que durante respiração espontânea normal, é de 1:1,5 a 1:2 com tempo inspiratório de 0,8 a 1,2 s. Durante a ventilação mecânica, ela dependerá do volume corrente, da frequência respiratória, do fluxo inspiratório e da pausa inspiratória.

Dessa forma, um tempo inspiratório curto ou longo demais vai alterar toda mecânica ventilatória do paciente, além de restringir a ampla participação.

Pelo exposto, requer-se a retificação do edital a fim de que o tempo inspiratório seja de 0,1 a 4 segundos.

d.1) TEMPO DE ELEVAÇÃO: 100 A 600 MS

Da análise do descritivo do item 01, verifica-se a exigência de **Tempo de elevação de 100 a 600 m/seg.**

respiratória: 0 a 30 BPM (PC E S/T) 4 A 30 BPM (T). Tempo Inspiratório: 0,5 a 3s. Tempo de elevação: 100 a 600 MS (1 a 6). Rampa de ventilação: 0			
---	--	--	--

Contudo, considerando que atualmente no mercado os equipamentos não condizem com as características solicitadas no certame:

Considerando que o descritivo está desatualizado dos equipamentos atuais.

Considerando a existência de outros modelos no mercado que atendem ao objeto do certame, solicitamos a alteração das especificações que limitam e restringem a participação de um único modelo no mercado, sendo mais adequado apontar para equipamento com especificações mais amplas, atendendo o objeto do ato convocatório para que todas as empresas fabricantes de outros modelos e marcas de equipamentos possam participar do certame;

Diante do exposto, a ora Impugnante requer a retificação do edital para que o tempo de elevação seja de 150 ou 900 m/seg, favorecendo a oferta de outros modelos e marcas de equipamento no mercado, sendo esta a opção que mais privilegia o caráter competitivo da licitação.

b) ITEM 02 - CPAP

b.1) APE COM EASY-BREATHE E SOFTWARE RESSCAN

Da análise do descritivo do item 2 - CPAP, verifica-se a exigência de **“Ape com easy-breathe”, software resscans**:

(incremento a 5 min) compensa vazamento: SIM, alívio SV 400 de pressão. Ape com easy-breathe, medidas (AXLXC): 8,5 CM X 14CM X			
--	--	--	--

armazenamento de gases.
resumido (pressão, dias, horas
de uso), software, resscan
deverá acompanhar circuito
de paciente com máscara

Considerando que as especificações ali constantes remetem para o direcionamento de uma única marca/fabricante no mercado, **RESMED - visto que este descritivo é de um equipamento da Resmed mais antigo.**

Considerando a existência de outros modelos no mercado que atendem ao objeto do certame e, que especificações que limitam, restringem a participação de um número pequeno de modelos no mercado, sendo mais adequado apontar para equipamento com especificações mais amplas, atendendo o objeto do ato convocatório para que todas as empresas fabricantes de outros modelos e marcas de equipamentos possam participar do certame.

Convém ressaltar que, a presença de direcionamento de especificações para uma determinada marca e modelo no ato convocatório é vedada em nosso ordenamento jurídico e vai de encontro ao real objetivo da licitação pública.

“Qualquer restrição em relação ao objeto da licitação deve ter como fundamento razões aptas a justificarem que a finalidade e o interesse público reclamam por tal exigência de forma irremediável. Sem tal justificativa a restrição deve ser tomada por ilegal (art. 3º, § 1º, inc. I).”

“Direcionar o edital de uma compra com as características de determinado conjunto de fornecedores não tem nenhuma convergência com o trabalho de especificar corretamente o objeto pretendido para um determinado processo de licitação.” - conforme entendimento do TCU no Acórdão 641/2004 – Plenário.”

Verifica-se assim a restrição do caráter competitivo nesta licitação, o que, com a devida vênia, tendo em vista sua ilegalidade, viciará todas as demais etapas do certame e estará sujeita à declaração de sua nulidade, razão pela qual vem a IMPUGNANTE, no exercício de seu direito garantido em lei, ressaltar que tal ilegalidade certamente não prosperará perante o Judiciário, o Tribunal de Contas e o Ministério Público.

A licitação pública é um meio pelo qual a Administração seleciona a proposta mais vantajosa para execução de uma atividade, aquisição de um bem, realização de uma obra etc. Por se tratar de um meio para atingir um determinado fim, não é permitida por lei neste procedimento a adoção de exigências desnecessárias, com intuito meramente restritivo.

À Administração é garantida a prerrogativa de estabelecer as especificações/condições mínimas que devem pautar a disputa na licitação. No entanto, a definição dessas regras deve estar em consonância com a demanda que objetiva ser suprida, sendo vedada à Administração extrapolar tais limites.

Em se tratando de aquisição de bens, a legislação permite que a Administração estabeleça as características mínimas do bem licitado, desde que tais configurações encontrem similaridade no mercado. Sendo assim, salvo quando devidamente e formalmente justificado nos autos do processo, a Administração

não pode exigir em editais, características desnecessárias ou exclusivas de determinado equipamento no mercado.

Sob esse enfoque, oportuno destacar que o direcionamento em certames licitatórios é assunto diuturnamente tratado pelo Tribunal de Contas da União, que em sua função maior de fiscalizador da atividade administrativa, já decidiu reiteradas vezes a respeito do assunto. Nesse sentido, vale trazer à baila um de seus julgados sobre a matéria, in verbis:

“(...) 9. Postos esses fatos, em especial os que demonstram possibilidade de direcionamento da concorrência em tela, é de reconhecer o fumus boni iuris nas ponderações apresentadas pela Unidade Técnica. De notar que o prosseguimento do certame poderá causar prejuízos ao Erário, haja visto que, em princípio, o edital não observa os princípios da seleção da proposta mais vantajosa para a Administração e da isonomia entre os licitantes, uma vez que há indícios de favorecimento à empresa Polítec Ltda. Ressalta-se, adicionalmente, o elevado valor envolvido – cerca de R\$ 8.670.000,00 (oito milhões, seiscentos e setenta mil reais).” (Decisão 819/2000 – Plenário) “Assim, em suma, observamos que não foram suficientemente ilididos os questionamentos em tela, podendo-se concluir pela responsabilidade da presidente (como de todos os membros) da CLP, por agir de forma ao menos omissiva, permitindo que houvesse o direcionamento, os sobrepreços e o favorecimento questionados. Por isso, sujeita-se a responsável à multa prevista no art. 43, parágrafo único, da Lei nº 8.443/92, na proporção, opinamos, de 15%” (RI-TCU, art. 220, inc. III).”(ACÓRDÃO Nº 105/2000 – TCU – Plenário AC-0105-20/00-P) (negritos e sublinhados nossos)

Quanto à ação do Ministério Público junto ao Tribunal de Contas, no caso de possível direcionamento, colacionamos decisão nº 153/98, in verbis:

“O Tribunal Pleno, diante das razões expostas pelo Relator, DECIDE: 3. Considerando os indícios descritos de direcionamento da aludida licitação; e que tal procedimento licitatório não se conformaria à atual política de contenção de gastos impostos à Administração Pública, solicita que este Tribunal se digne a: a) liminarmente, determinar ao Ministério da Justiça a suspensão do mencionado procedimento licitatório, uma vez que a matéria indica a abertura de propostas para o dia 11 do mês corrente; b) determinar, com fulcro no art. 41, inciso II, também da Lei nº 8.443/92, a realização de inspeção no Ministério da Justiça, com vistas ao cumprimento dos misteres supra-assinalados e, se for o caso, identificar os responsáveis pelos atos eventualmente irregulares. 5. Em resposta à diligência desta Secretaria, por meio do ofício nº 68/SE/MJ, de 03/02/98 (fls. 12), o MJ prestou as seguintes informações: a) os atos referentes ao processo licitatório da Tomada de Preços nº 12/97 foram suspensos por intermédio da Portaria do Gabinete do Ministro/MJ nº 1.215, de 02/12/97 (fls.14); b) a mesma Portaria desconstituiu a Comissão Permanente de Licitação, dispensando os seus membros; c) Comissão de Avaliação, constituída mediante Portaria do Gabinete do Ministro/MJ, de 18/12/97, (fls. 16) para analisar a matéria, concluiu pela existência de irregularidades na licitação que comprometeriam todo o procedimento até então praticado, ante a inobservância do disposto no art. 3º, inciso I, da Lei 8.666/93 (fls.22)”

Não é demais lembrar que a própria Lei nº 14.133/21 está carregada de tópicos de preocupação, acerca da responsabilização de eventuais responsáveis da disputa, como por exemplo, imposição de

restrições indevidas à ampla concorrência, elaboração imprecisa de editais e a inclusão de cláusulas excessivas, que comprometam o caráter restritivo da licitação.

Ante o exposto, flagrante a ilegalidade aqui evidenciada, a IMPUGNANTE requer seja realizada revisão no edital, **nos moldes sugeridos, para previsão somente das configurações mínimas necessárias, favorecendo a oferta de outros modelos e marcas de acessórios no mercado,** sendo esta a opção que mais privilegia o caráter competitivo da licitação.

b.2) NIVEL DE RUÍDO DE 24 DB

Da análise do item 02, verifica-se a exigência de **nível de ruído de 24 DB**

domiciliar, modo de funcionamento: CPAP, nível de ruído: 24 DB, INTERVALO DE PRESSÃO: 4 A 20			
--	--	--	--

Considerando a existência de outros modelos no mercado que atendem ao objeto do certame, solicitamos a alteração das especificações que limitam e restringem a participação de um único modelo no mercado, sendo mais adequado apontar para equipamento com especificações mais amplas, atendendo o objeto do ato convocatório para que todas as empresas fabricantes de outros modelos e marcas de equipamentos possam participar do certame, **visto que existem no mercado equipamentos com níveis de ruído que variam entre um equipamento para o outro.**

Portanto, com intuito de ampliar a participação das demais empresas no processo licitatório, solicitamos a alteração do edital para que seja modificada a exigência de nível de ruído do equipamento de 24db **para 26 dbA com incerteza de 2 dbA.**

b.3) QUANTO A MEDIDA

Da análise do descritivo do item 02, verifica-se a exigência da seguinte medidas:

arvio 3V 400 de pressão. Ape com easy-breathe, medidas (AXLXC): 8,5 CM X 14CM X 15CM,			
Peso 0,835, Requisitos elétricos: 100-			

Considerando a existência de outros modelos no mercado que atendem ao objeto do certame, solicitamos a alteração das especificações que limitam e restringem a participação de um único modelo no mercado, sendo mais adequado apontar para equipamento com especificações mais amplas, atendendo o objeto do ato convocatório para que todas as empresas fabricantes de outros modelos e marcas de equipamentos possam participar do certame, **visto que existem no mercado equipamentos com medidas**

que variam entre um equipamento para o outro; motivo pelo qual, requer-se a retirada da medida ou altere a medida para 116x255x150.

b.4) QUANTO AO PESO

Dispõe ainda o item 02 que o peso deve ser de 0,835:

15CM,	Peso 0,835,			
Requisitos elétricos:	100-			
240V. 50-60hz	115v. 400hz			

Considerando a existência de outros modelos no mercado que atendem ao objeto do certame, solicitamos a alteração das especificações que limitam e restringem a participação de um único modelo no mercado, sendo mais adequado apontar para equipamento com especificações mais amplas, atendendo o objeto do ato convocatório para que todas as empresas fabricantes de outros modelos e marcas de equipamentos possam participar do certame.

Assim, sugerimos alterar: Peso do Produto para 1248 g;

b.5) QUANTO AO CONSUMO DE ENERGIA

O descritivo do item 02 exige consumo de energia de 70W (80VA);

(nominal para uso em aeronova),	consumo de energia: típico 70w (80VA)			
cartão de dados: cartão SD,				

Considerando a existência de outros modelos no mercado que atendem ao objeto do certame, solicitamos a alteração das especificações que limitam e restringem a participação de um único modelo no mercado, sendo mais adequado apontar para equipamento com especificações mais amplas, atendendo o objeto do ato convocatório para que todas as empresas fabricantes de outros modelos e marcas de equipamentos possam participar do certame.

Assim, sugerimos alterar o consumo para 53w/ 57 va.

c) ITEM 3 - BIPAP

c.1) QUANTO AO DIRECIONAMENTO

Da análise das especificações exigidas para o equipamento do item 03 verifica-se que as especificações ali constantes estão direcionadas para os modelos específicos de Bipap da marca YUWELL (YH-720, YH-725, YH-730):

3	Aparelho BIPAP. Modo de operação: contínua, CPAP, S, ST, T, VGPS ou equivalente (Adequado para YH-720, YH-725, YH-730); IPAP)S, T, ST, VGPS - 4-20 CMH2O 4-25	20 mensais	R\$ 1.500,00	R\$ 360.000,00
---	--	------------	--------------	----------------

Assim, verifica-se que o descritivo além de estar direcionando e citando uma única marca, a funcionalidade do item 3 é a mesma do item 1.

Convém ressaltar que, a presença de direcionamento de especificações para uma determinada marca e modelo no ato convocatório é vedada em nosso ordenamento jurídico e vai de encontro ao real objetivo da licitação pública.

“Qualquer restrição em relação ao objeto da licitação deve ter como fundamento razões aptas a justificarem que a finalidade e o interesse público reclamam por tal exigência de forma irremediável. Sem tal justificativa a restrição deve ser tomada por ilegal (art. 3º, § 1º, inc. I).”

“Direcionar o edital de uma compra com as características de determinado conjunto de fornecedores não tem nenhuma convergência com o trabalho de especificar corretamente o objeto pretendido para um determinado processo de licitação.” - conforme entendimento do TCU no Acórdão 641/2004 – Plenário.”

Verifica-se assim a restrição do caráter competitivo nesta licitação, o que, com a devida *vênia*, tendo em vista sua ilegalidade, viciará todas as demais etapas do certame e estará sujeita à declaração de sua nulidade, **razão pela qual vem a IMPUGNANTE, no exercício de seu direito garantido em lei, ressaltar que tal ilegalidade certamente não prosperará perante o Judiciário, o Tribunal de Contas e o Ministério Público.**

A licitação pública é um meio pelo qual a Administração seleciona a proposta mais vantajosa para execução de uma atividade, aquisição de um bem, realização de uma obra etc. Por se tratar de um meio para atingir um determinado fim, não é permitida por lei neste procedimento a adoção de exigências desnecessárias, com intuito meramente restritivo.

À Administração é garantida a prerrogativa de estabelecer as especificações/condições mínimas que devem pautar a disputa na licitação. No entanto, a definição dessas regras deve estar em consonância com a demanda que objetiva ser suprida, sendo vedada à Administração extrapolar tais limites.

Em se tratando de aquisição de bens, a legislação permite que a Administração estabeleça as características mínimas do bem licitado, **desde que tais configurações encontrem similaridade no mercado.** Sendo assim, salvo quando devidamente e formalmente justificado nos autos do processo, **a Administração não pode exigir em editais, características desnecessárias ou exclusivas de determinado equipamento no mercado.**

Sob esse enfoque, oportuno destacar que o direcionamento em certames licitatórios é assunto diuturnamente tratado pelo Tribunal de Contas da União, que em sua função maior de fiscalizador da atividade

administrativa, já decidiu reiteradas vezes a respeito do assunto. Nesse sentido, vale trazer à baila um de seus julgados sobre a matéria, in verbis:

“(…) 9. Postos esses fatos, em especial os que demonstram possibilidade de direcionamento da concorrência em tela, é de reconhecer o fumus boni iuris nas ponderações apresentadas pela Unidade Técnica. De notar que o prosseguimento do certame poderá causar prejuízos ao Erário, haja visto que, em princípio, o edital não observa os princípios da seleção da proposta mais vantajosa para a Administração e da isonomia entre os licitantes, uma vez que há indícios de favorecimento à empresa Polítec Ltda. Ressalta-se, adicionalmente, o elevado valor envolvido – cerca de R\$ 8.670.000,00 (oito milhões, seiscentos e setenta mil reais).” (Decisão 819/2000 – Plenário) “Assim, em suma, observamos que não foram suficientemente ilididos os questionamentos em tela, podendo-se concluir pela responsabilidade da presidente (como de todos os membros) da CLP, por agir de forma ao menos omissiva, permitindo que houvesse o direcionamento, os sobrepreços e o favorecimento questionados. Por isso, sujeita-se a responsável à multa prevista no art. 43, parágrafo único, da Lei nº 8.443/92, na proporção, opinamos, de 15%” (RI-TCU, art. 220, inc. III).”(ACÓRDÃO Nº 105/2000 – TCU – Plenário AC-0105-20/00-P) (negritos e sublinhados nossos)

Quanto à ação do Ministério Público junto ao Tribunal de Contas, no caso de possível direcionamento, colacionamos decisão nº 153/98, in verbis:

“O Tribunal Pleno, diante das razões expostas pelo Relator, DECIDE: 3. Considerando os indícios descritos de direcionamento da aludida licitação; e que tal procedimento licitatório não se conformaria à atual política de contenção de gastos impostos à Administração Pública, solicita que este Tribunal se digne a: a) liminarmente, determinar ao Ministério da Justiça a suspensão do mencionado procedimento licitatório, uma vez que a matéria indica a abertura de propostas para o dia 11 do mês corrente; b) determinar, com fulcro no art. 41, inciso II, também da Lei nº 8.443/92, a realização de inspeção no Ministério da Justiça, com vistas ao cumprimento dos misteres supra-assinalados e, se for o caso, identificar os responsáveis pelos atos eventualmente irregulares. 5. Em resposta à diligência desta Secretaria, por meio do ofício nº 68/SE/MJ, de 03/02/98 (fls. 12), o MJ prestou as seguintes informações: a) os atos referentes ao processo licitatório da Tomada de Preços nº 12/97 foram suspensos por intermédio da Portaria do Gabinete do Ministro/MJ nº 1.215, de 02/12/97 (fls.14); b) a mesma Portaria desconstituiu a Comissão Permanente de Licitação, dispensando os seus membros; c) Comissão de Avaliação, constituída mediante Portaria do Gabinete do Ministro/MJ, de 18/12/97, (fls. 16) para analisar a matéria, concluiu pela existência de irregularidades na licitação que comprometeriam todo o procedimento até então praticado, ante a inobservância do disposto no art. 3º, inciso I, da Lei 8.666/93 (fls.22)”

Não é demais lembrar que a própria Lei n.º 14.133/21 está carregada de tópicos de preocupação, acerca da responsabilização de eventuais responsáveis da disputa, como por exemplo, imposição de restrições indevidas à ampla concorrência, elaboração imprecisa de editais e a inclusão de cláusulas excessivas, que comprometam o caráter restritivo da licitação.

Ante o exposto, flagrante a ilegalidade aqui evidenciada, a IMPUGNANTE requer seja realizada revisão no edital, nos moldes sugeridos, para previsão somente das configurações mínimas

necessárias, favorecendo a oferta de outros modelos e marcas de acessórios no mercado, sendo esta a opção que mais privilegia o caráter competitivo da licitação.

Licitação é sinônimo de Competitividade, onde não há competição, não poderá haver licitação.

Consubstanciando a importância do Princípio da Competitividade, transcrevemos abaixo o entendimento do Prof. Diógenes Gasparini, apresentado no II Seminário de Direito Administrativo do Tribunal de Contas do Município de São Paulo (fragmento retirado do sítio http://www.tcm.sp.gov.br/legislacao/doutrina/14a18_06_04/diogenes_gasparini4.htm)

*"O princípio da competitividade é, digamos assim, a essência da licitação, porque só podemos promover esse certame, essa disputa, onde houver competição. É uma questão lógica. Com efeito, onde há competição, a licitação não só é possível, como em tese, é obrigatória; onde ela não existe a licitação é impossível.
(...)"*

Em suma, o princípio da competitividade de um lado exige sempre em que se verifique a possibilidade de se ter mais de um interessado que nos possa atender, que nos possa fornecer o que desejamos. Essa constatação determina ou não a promoção da licitação. Portanto, a competição é exatamente a razão determinante do procedimento da licitação, mas ele tem uma outra faceta que muitas vezes é desapercibida pelo operador do Direito. Se a competição é a alma da licitação, é evidente que quanto mais licitantes participarem do evento licitatório, mais fácil será à Administração Pública encontrar o melhor contratado. Sendo assim, deve-se evitar qualquer exigência irrelevante e destituída de interesse público, que restrinja a competição. Procedimento dessa natureza viola o princípio da competitividade."

VII. DA CONCLUSÃO

Sendo assim, concluímos que o presente edital não atende à legislação pertinente, por conter vícios que o torna nulo para o fim a que se destina, razão pela qual solicitamos que ele seja reformado, tendo em vista que tais modificações afetam diretamente a formulação das propostas, reabrindo-se o prazo inicialmente estabelecido, em cumprimento ao inciso IV, §1º do Artigo 55 da Lei 14.133/21.

"...§ 1º Eventuais modificações no edital implicarão nova divulgação na mesma forma de sua divulgação inicial, além do cumprimento dos mesmos prazos dos atos e procedimentos originais, exceto quando a alteração não comprometer a formulação das propostas. ." (g/n)"

Lembramos por oportuno o que apregoa o Mestre Hely Lopes Meirelles:

"é nulo o edital omissivo ou errôneo em pontos essenciais, ou que contenha condições discriminatórias ou preferenciais, que afastem determinados interessados e favoreçam outros. Isto ocorre quando a descrição do objeto da licitação é tendenciosa, conduzindo a licitante certo e determinado, sob falsa aparência de uma convocação igualitária."(g/n)"

VIII. DO PEDIDO.

Aduzidas as razões que balizaram a presente Impugnação, esta IMPUGNANTE requer, com supedâneo na Lei nº. 14.133/21 e suas posteriores alterações, bem como as demais legislações vigentes, o recebimento, análise e a admissão desta peça, para que o ato convocatório seja retificado nos assuntos ora impugnados, ou ainda, como pedido de esclarecimentos, se o caso, até mesmo em razão de sua tempestividade, bem como que sejam acolhidos os argumentos e requerimentos nela expostos, sem exceção, como medida de bom senso e totalmente em acordo com as normativas emitidas pelos órgãos governamentais e de saúde e com os princípios administrativos previstos em nosso ordenamento jurídico.

Caso não entenda pela adequação do edital, pugna-se pela emissão de parecer, informando quais os fundamentos legais que embasaram a decisão do Sr. Pregoeiro.

Por fim, reputando o aqui exposto solicitado como de substancial mister para o correto desenvolvimento do credenciamento, aguardamos um pronunciamento por parte de V.S.as, com a brevidade que o assunto exige.

Termos em que,
Pede deferimento.

São Paulo/SP, 20 de Outubro de 2025.

ADRIANA LILIANE
LIMA DA SILVEIRA D
IPPOLITO:07310247
701

Assinado de forma digital
por ADRIANA LILIANE
LIMA DA SILVEIRA D
IPPOLITO:07310247701
Dados: 2025.10.20 12:29:54
-03'00'

AIR LIQUIDE BRASIL LTDA

OFÍCIO

Origem: Secretaria Municipal de Saúde

Destino: Pregoeira Oficial / Seção de Licitação

Assunto: Retificação do edital

Data: 22/10/2025

Senhora Pregoeira,

Solicito em resposta do ofício nº 38, que seja realizado a Retificação do Edital do Processo licitatório nº 130/2025 - PREGÃO: 33/2025, objeto: REGISTRO DE PREÇOS SERVIÇOS DE LOCAÇÃO DE APARELHOS BIPAP E CPAP, PARA ATENDER ÀS DEMANDAS DA SECRETARIA DE SAÚDE DO MUNICÍPIO DE FAMA – MG, uma vez que, deve-se acatar a impugnação em questão, pois realmente o descritivo do Estudo Técnico Preliminar apresenta alguns erros:

ITEM 1 - Aparelho BIPAP: Modo de ventilação: CPAP, S, S/T, T E PC. Função AVAPS ou similar. IPAP: 4 A 30 CMH20 EPAP: 4 A 25 CMH20, CPAP: 4 A 25 CMH20. Frequência respiratória: 0 a 50 BPM (PC E S/T) 4 A 30 BPM (T). Tempo Inspiratório: 0,1 a 4s. Tempo de elevação: 150 a 900 m/seg (1 a 6). Rampa de ventilação: 0 a 45 min. ACESSÓRIOS: Bateria externa 5 horas (NO BREAK). Umidificador com 5 níveis de aquecimento, máscara ou circuito conforme a necessidade do paciente.

ITEM 2 Aparelho médico respiratório CPAP para tratamento de apnéia do sono e distúrbios respiratórios. Especificações mínimas do produto: para utilização em ambiente domiciliar, modo de funcionamento: CPAP, nível de ruído: 26 dbA COM INCERTEZA DE 2 dbA, INTERVALO DE PRESSÃO: 4 A 20 CMH20, RAMPA: 0 A 45MIN (incremento a 5 min) compensa vazamento: SIM,

alívio SV 400 de pressão., medidas: 116CM X 255CM X 150CM, Peso 1248g, Requisitos elétricos: 100-240V, 50-60hx 115v, 400hz

(nominal para uso em aeronova), consumo de energia: típico 53w/57va; cartão de dados: cartão SD, armazenamento de dados: resumido (pressão, dias, horas de uso). Fornecimento de leitura conforme solicitação médica. Instalação técnica responsável e em domicílio, manutenção preventiva a cada 6 meses e troca de circuito e máscara conforme necessidade. Manutenção corretiva sempre que

necessário (solicitado). Instalação técnica responsável da firma licitada e em domicílio.

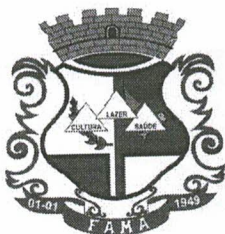
ITEM 3 Aparelho BIPAP. Modo de operação: contínua, CPAP, S, ST, T, VGPS ou equivalente; IPAP)S, T, ST, VGPS_: 4-20 CMH2O, 4-25 CMH2O, 4-30 CMH2O; EPAP (S, T, ST, VGPS): 4-20 CMH2O, 4-25 CMH2O, 4-30 CMH2O; Frequência respiratória RPM: 5-50rpm ajustável, escala de 1 rpm,; Volume corrente: 50-1500ml (apenas para o modo VGPS); Rampa: 0-45min; Tempo respiratório: 0,5- 0,3seg, ajustável com incremento de 0,1 seg; Volume máximo do tanque de água: 260 +-10; Força: entrada 100-240 VAC (+-10%) 50/60HZ. Contém 1 cartão de S.

Atenciosamente,



Edson Prado Futemma

Secretário de Saúde



MUNICIPIO DE FAMA

Estado de Minas Gerais
CNPJ Nº 18.243.253/0001-51

ERRATA DE EDITAL DE LICITAÇÃO

A presente ERRATA é ora levado a efeito, para retificar o Edital abaixo na modalidade PREGÃO PRESENCIAL nº 33/2025 - PROCESSO LICITATÓRIO Nº 130/2025

1 . No Edital:

ONDE SE LÊ:

8.1.1 QUALIFICAÇÃO TÉCNICA

8.1.4.1. A qualificação técnica será verificada pela compatibilidade do objeto social do licitante com o objeto deste edital;

LEIA-SE:

8.1.2 QUALIFICAÇÃO TÉCNICA

8.1.4.1. A qualificação técnica será verificada pela compatibilidade do objeto social do licitante com o objeto deste edital;

8.1.4.2 Licença Sanitária para Comercialização de Correlatos/Equipamentos para saúde e o registro dos produtos perante à ANVISA;

8.1.4.3 Qualificação Técnica, para exigir que as empresas comprovem possuir profissional de fisioterapia em seu quadro permanente, devidamente registrado no Conselho;

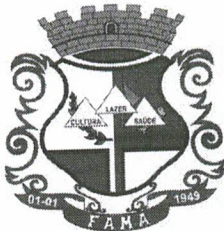
8.1.4.4 Licitante deverá comprovar que está apto para desempenhar as atividades pertinentes e compatíveis com o objeto da presente licitação, apresentando atestados de desempenho anterior (Atestado de Capacidade Técnica), fornecidos por pessoas jurídicas de direito público ou privado, comprovando a capacidade técnica para atendimento. As declarações deverão ser apresentadas em original ou em cópias acompanhadas do original para autenticação da Pregoeira ou, ainda, em cópias autenticadas.

2 . No Anexo I - Termo de Referência

ONDE SE LÊ:

5.10.4. Qualificação técnica

- Qualificação técnica será verificada pela compatibilidade do objeto social do licitante com o objeto deste edital;



MUNICIPIO DE FAMA

Estado de Minas Gerais

CNPJ Nº 18.243.253/0001-51

LEIA-SE:

5.10.4. Qualificação técnica

- Qualificação técnica será verificada pela compatibilidade do objeto social do licitante com o objeto deste edital;
- **Licença Sanitária para Comercialização de Correlatos/Equipamentos para saúde e o registro dos produtos perante à ANVISA;**
- **Qualificação Técnica, para exigir que as empresas comprovem possuir profissional de fisioterapia em seu quadro permanente, devidamente registrado no Conselho;**
- **Licitante deverá comprovar que está apto para desempenhar as atividades pertinentes e compatíveis com o objeto da presente licitação, apresentando atestados de desempenho anterior (Atestado de Capacidade Técnica), fornecidos por pessoas jurídicas de direito público ou privado, comprovando a capacidade técnica para atendimento. As declarações deverão ser apresentadas em original ou em cópias acompanhadas do original para autenticação da Pregoeira ou, ainda, em cópias autenticadas.**

3. ONDE SE LÊ:

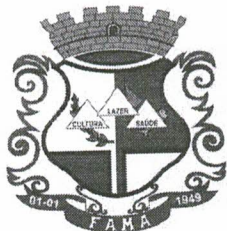
ITEM 1 – Aparelho BIPAP: Modo de ventilação: CPAP,, C, C/T, T E PC. Função AVAPS ou similar. IPAP: 4 A 30 CMH20 EPAP: 4 A 25 CMH20, CPAP: 4 A 25 CMH20. Frequência respiratória: 0 a 30 BPM (PC E S/T) 4 A 30 BPM (T). Tempo Inspiratório: 0,5 a 3s. Tempo de elevação: 100 a 600 MS (1 a 6). Rampa de ventilação: 0 a 45 min. ACESSÓRIOS: Bateria externa 5 horas (NO BREAK). Umidificador com 5 níveis de aquecimento, máscara ou circuito conforme a necessidade do paciente.

LEIA-SE:

ITEM 1 – Aparelho BIPAP: Modo de ventilação: CPAP, S, S/T, T E PC. Função AVAPS ou similar. IPAP: 4 A 30 CMH20 EPAP: 4 A 25 CMH20, CPAP: 4 A 25 CMH20. Frequência respiratória: 0 a 50 BPM (PC E S/T) 4 A 30 BPM (T). Tempo Inspiratório: 0,1 a 4s. Tempo de elevação: 150 a 900 m/seg (1 a 6). Rampa de ventilação: 0 a 45 min. ACESSÓRIOS: Bateria externa 5 horas (NO BREAK). Umidificador com 5 níveis de aquecimento, máscara ou circuito conforme a necessidade do paciente.

ONDE SE LÊ:

ITEM 2 – Aparelho médico respiratório CPAP para tratamento de apnéia do sono e distúrbios respiratórios. Especificações mínimas do produto: para utilização em ambiente domiciliar, modo de funcionamento: CPAP, nível de ruído: 24 DB, INTERVALO DE PRESSÃO: 4 A 20 CMH20, RAMPA: 0 A 45MIN (incremento a 5 min) compensa vazamento: SIM, alívio SV 400 de pressão. Ape com easy-breathe, medidas (AXLXC):



MUNICIPIO DE FAMA

Estado de Minas Gerais
CNPJ Nº 18.243.253/0001-51

8,5 CM X 14CM X 15CM, Peso 0,835, Requisitos elétricos: 100-240V, 50-60hz 115v, 400hz (nominal para uso em aeronova), consumo de energia: típico 70w (80VA) cartão de dados: cartão SD, armazenamento de dados: resumido (pressão, dias, horas de uso), software, resscan deverá acompanhar circuito do paciente com máscara. Fornecimento de leitura conforme solicitação médica. Instalação técnica responsável e em domicílio, manutenção preventiva a cada 6 meses e troca de circuito e máscara conforme necessidade. Manutenção corretiva sempre que necessário (solicitado). Instalação técnica responsável da firma licitada e em domicílio.

LEIA-SE:

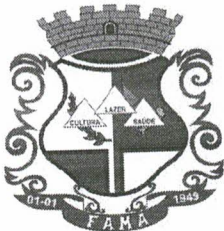
ITEM 2 – Aparelho médico respiratório CPAP para tratamento de apnéia do sono e distúrbios respiratórios. Especificações mínimas do produto: para utilização em ambiente domiciliar, modo de funcionamento: CPAP, nível de ruído: 26 dbA COM INCERTEZA DE 2 dbA, INTERVALO DE PRESSÃO: 4 A 20 CMH2O, RAMPA: 0 A 45MIN (incremento a 5 min) compensa vazamento: SIM, alívio SV 400 de pressão., medidas: 116CM X 255CM X 150CM, Peso 1248g, Requisitos elétricos: 100-240V, 50-60hz 115v, 400hz (nominal para uso em aeronova), consumo de energia: típico 53w/57va; cartão de dados: cartão SD, armazenamento de dados: resumido (pressão, dias, horas de uso). Fornecimento de leitura conforme solicitação médica. Instalação técnica responsável e em domicílio, manutenção preventiva a cada 6 meses e troca de circuito e máscara conforme necessidade. Manutenção corretiva sempre que necessário (solicitado). Instalação técnica responsável da firma licitada e em domicílio.

ONDE SE LÊ:

ITEM 3 Aparelho BIPAP. Modo de operação: contínua, CPAP, S, ST, T, VGPS ou equivalente (Adequado para YH-720, YH-725, YH-730); IPAP)S, T, ST, VGPS_: 4-20 CMH2O, 4-25 CMH2O, 4-30 CMH2O; EPAP (S, T, ST, VGPS): 4-20 CMH2O, 4-25 CMH2O, 4-30 CMH2O; Rua Antônio Ferreira de Moraes. S/N, Centro, Fama-MG CEP: 37144-000 Frequência respiratória RPM: 5-50rpm ajustável, escala de 1 rpm,; Volume corrente: 50-1500ml (apenas para o modo VGPS); Rampa: 0-45min; Tempo respiratório: 0,5- 0,3seg, ajustável com incremento de 0,1 seg; Volume máximo do tanque de água: 260 +-10; Força: entrada 100-240 VAC (+-10%) 50/60HZ. Contém 1 cartão de S

LEIA-SE:

ITEM 3 Aparelho BIPAP. Modo de operação: contínua, CPAP, S, ST, T, VGPS ou equivalente; IPAP)S, T, ST, VGPS_: 4-20 CMH2O, 4-25 CMH2O, 4-30 CMH2O; EPAP (S, T, ST, VGPS): 4-20 CMH2O, 4-25 CMH2O, 4-30 CMH2O; Frequência respiratória RPM: 5-50rpm ajustável, escala de 1 rpm,; Volume corrente: 50-1500ml (apenas para o modo VGPS); Rampa: 0-45min; Tempo respiratório: 0,5- 0,3seg, ajustável com incremento de 0,1 seg; Volume máximo do tanque de água: 260 +-10; Força: entrada 100-240 VAC (+-10%) 50/60HZ. Contém 1 cartão de S.



MUNICIPIO DE FAMA

Estado de Minas Gerais
CNPJ Nº 18.243.253/0001-51

4 Sendo marcada uma nova data:

DATA DA SESSÃO PÚBLICA

Dia: 06/11/2025 às 13:00h (horário de Brasília)

Esta Errata e o edital retificado, para todos os efeitos legais, serão publicado no Site da Prefeitura Municipal de Fama, PNCP e Diário Oficial.

Paola Mariana de Souza Dias Bruzzone
Pregoeira

Edital nº 33/2025

[Acessar Contratação](#)

Última atualização 22/10/2025

Local: Fama/MG **Órgão:** MUNICIPIO DE FAMA

Unidade compradora: 02.02.06 - SUPRIMENTOS, LICITACOES E CONTRATOS

Modalidade da contratação: Pregão - Presencial **Amparo legal:** Lei 14.133/2021, Art. 28, I **Tipo:** Edital

Modo de disputa: Aberto **Registro de preço:** Sim **Fonte orçamentária:** Não informada

Data de divulgação no PNCP: 13/10/2025 **Situação:** Divulgada no PNCP

Data de início de recebimento de propostas: 13/10/2025 16:13 (horário de Brasília)

Data fim de recebimento de propostas: 29/10/2025 12:55 (horário de Brasília)

Id contratação PNCP: 18243253000151-1-000076/2025 **Fonte:** Diretriz informatica eireli



[Portal Nacional de Contratações Públicas](#)



[Entrar](#)

Em conformidade com o art. 176 da lei 14.133/21, a realização do presente Pregão na modalidade Presencial, justifica-se em virtude do prazo estendido concedido aos Municípios com até 20.000,00 habitantes como é o caso de Fama -MG.

Objeto:

REGISTRO DE PREÇOS SERVIÇOS DE LOCAÇÃO DE APARELHOS BIPAP E CPAP, PARA ATENDER ÀS DEMANDAS DA SECRETARIA DE SAÚDE DO MUNICÍPIO DE FAMA - MG.

Informação complementar:

O objetivo é garantir a continuidade dos tratamentos de apneia do sono para a população do município de Fama-MG, assegurando o acesso aos equipamentos e insumos necessários para a manutenção da saúde e qualidade de vida dos pacientes.

VALOR TOTAL ESTIMADO DA COMPRA

R\$ 827.200,00

Itens

Arquivos

Histórico

Nome ↕

Data ↕

Tipo ↕

Exibir: 5

1-3 de 3 itens

Página:

1



< Voltar



Criado pela Lei nº 14.133/21, o Portal Nacional de Contratações Públicas (PNCP) é o sítio eletrônico oficial destinado à divulgação centralizada e obrigatória dos atos exigidos em sede de licitações e contratos administrativos abarcados pelo novel diploma.

E gerido pelo Comitê Gestor da Rede Nacional de Contratações Públicas, um colegiado deliberativo com suas atribuições estabelecidas no Decreto nº 10.764, de 9 de agosto de 2021.

O desenvolvimento dessa versão do Portal é um esforço conjunto de construção de uma concepção direta legal, homologado pelos indicados a compor o aludido comitê.

A adequação, fidedignidade e correteza das informações e dos arquivos relativos às contratações disponibilizadas no PNCP por força da Lei nº 14.133/2021 são de estrita responsabilidade dos órgãos e entidades contratantes.

 <https://portaldeservicos.gestao.gov.br> 0800 978 9001

AGRADECIMENTO AOS PARCEIROS

